



WOJEWODA WIELKOPOLSKI
IR.IV.7721.114.2025.12

Poznań, zgodnie z datą w podpisie

Postanowienie

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 2 w związku z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) - dalej: k.p.a., po rozpatrzeniu zażalenia Urszuli Holewy prowadzącej działalność gospodarczą p/n Usługi Pogrzebowe „ABRAM” Urszula Holewa na postanowienie Starosty Ostrowskiego z 12 marca 2025 r. (znak: RPA.6740.9.181.2024) o wstrzymaniu wykonania ostatecznej decyzji Starosty Ostrowskiego nr RPA.6740.9.181.2024 z 12 grudnia 2024 r. (znak: RPA.6740.1381.2024) zatwierdzającej projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz załączniki i udzielającej pozwolenia na budowę dla Urszuli Holewy prowadzącej działalność gospodarczą p/n Usługi Pogrzebowe ABRAM obejmującego budowę instalacji gazu płynnego zasilanej z podziemnego zbiornika gazu płynnego o pojemności 6700 dm³ na potrzeby budynku handlowo-usługowego w Ostrowie Wielkopolskim przy ul. Okólnej 29, działka nr 216/9 obręb 0060, sprostowane postanowieniem Starosty Ostrowskiego z 13 marca 2025 r. (znak: RPA.6740.9.181.2024):

uchylam zaskarżone postanowienie organu I instancji.

Uzasadnienie

Decyzją nr RPA.6740.9.181.2024 z 12 grudnia 2024 r. (znak: RPA.6740.1381.2024) - zwaną dalej: decyzją Starosty - Starosta Ostrowski zatwierdził projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno-budowlany oraz załączniki i udzielił pozwolenia na budowę dla Urszuli Holewy prowadzącej działalność gospodarczą p/n Usługi Pogrzebowe „ABRAM” obejmującego budowę instalacji gazu płynnego zasilanej z podziemnego zbiornika gazu płynnego o pojemności 6700 dm³ na potrzeby budynku handlowo-usługowego w Ostrowie Wielkopolskim przy ul. Okólnej 29, działka nr 216/9 obręb 0060. Decyzja stała się ostateczna 28 grudnia 2024 r.

Postanowieniem z 4 marca 2025 r. (znak: RPA.6740.9.181.2024) organ I instancji, działając na podstawie art. 145 § 1 pkt 5, art. 149 § 1 i art. 150 § 1 k.p.a., wznowił z urzędu postępowanie zakończone ostateczną decyzją Starosty. Uzasadniając postanowienie organ wskazał, że we wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę zewnętrznej i wewnętrznej instalacji gazowej, jak i w załącznikach do wniosku określono, iż zamierzenie dotyczy realizacji instalacji w budynku handlowo-usługowego, natomiast po wydaniu decyzji i po uzyskaniu przez nią waloru ostateczności, organ ustalił, że 5 lipca 2024 r. ten sam inwestor wniósł zgłoszenie zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego. Z treści

zgłoszenia wynika, iż dotychczas budynek wykorzystywany był na cele usługowe (zgodnie z kategorią XVII), z kolei po zmianie sposobu użytkowania miał być wykorzystywany jako dom pogrzebowy (zgodnie z kategorią X). Mając na uwadze powyższe, wobec stwierdzenia, że inwestor składając wniosek o wydanie pozwolenia na budowę nie ujawnił faktu zmiany sposobu użytkowania budynku, Starosta Ostrowski uznał, iż zaistniała okoliczność stanowiąca podstawę do wznowienia postępowania.

Postanowieniem z 12 marca 2025 r. (znak: RPA.6740.9.181.2024) – dalej: zaskarżone postanowienie, sprostowanym postanowieniem z 13 marca 2025 r. w zakresie oczywistej omyłki pisarskiej, Starosta Ostrowski, działając na podstawie art. 152 § 1 i 2 k.p.a., wstrzymał wykonanie decyzji Starosty.

Zażalenie z 17 marca 2025 r. na ww. postanowienie wniosła Urszula Holewa.

Zażalenie przekazane wraz z aktami sprawy przez organ I instancji wpłynęło do Wojewody Wielkopolskiego 27 marca 2025 r.

Wojewoda Wielkopolski, po zbadaniu akt sprawy organu I instancji stwierdza, co następuje:

W pierwszej kolejności należy wskazać, iż przesyłkę z zaskarżonym postanowieniem adresowaną do wnoszącej zażalenie Urszuli Holewy doręczono 14 marca 2025 r. (zwrotne potwierdzenie odbioru postanowienia w aktach organu I instancji). Zażalenie na postanowienie zostało złożone 18 marca 2025 r. w Starostwie Powiatowym w Ostrowie Wielkopolskim (prezentata z datą wpływu na zażaleniu w aktach organu II instancji), w związku z tym siedmiodniowy termin na wniesienie zażalenia, określony w art. 141 § 2 k.p.a. został zachowany. Z tego powodu zażalenie wywołuje skutki prawne.

Przedmiotowe postępowanie odnosi się do rozstrzygnięcia przez organ kwestii wstrzymania wykonania decyzji ostatecznej. Postępowanie to ma charakter incydentalny w ramach postępowania wznowieniowego.

Zgodnie z art. 152 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej właściwy w sprawie wznowienia postępowania wstrzyma z urzędu lub na żądanie strony wykonanie decyzji, jeżeli okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania. W orzecznictwie sądów administracyjnych panuje pogląd, że wstrzymanie wykonania decyzji w trybie ww. przepisu winno być traktowane jako środek ostateczny, oparty na udokumentowanych i wiarygodnych materiałach dowodowych. Zbyt szybkie i nie poparte dostatecznymi dowodami na istnienie przesłanek wskazujących na prawdopodobieństwo uchylenia decyzji ostatecznej korzystanie z instytucji wstrzymania wykonania decyzji może stanowić naruszenie zasady ogólnej trwałości decyzji ostatecznych, wyrażonej w art. 16 § 1 k.p.a. Zasada ta jest jedną z fundamentalnych zasad postępowania administracyjnego zapewniającą pewność i stabilność obrotu prawnego. Stąd też korzystanie z przewidzianych przez przepisy prawa instytucji wzruszenia bądź wstrzymania wykonania decyzji ostatecznych, winno mieć miejsce w sytuacjach wyjątkowych i prawnie uzasadnionych. Interpretacja przesłanek z art. 152 § 1 k.p.a. - z uwagi na zasadę trwałości

decyzji administracyjnych powinna mieć charakter ścieśniający, a użyte w tym przepisie sformułowanie „prawdopodobieństwo” powinno być traktowane nie jako luźna poszlaka, ale jako wniosek ściśle wynikający ze zbadanych rzetelnie okoliczności sprawy (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 lutego 2011 r., sygn. akt II OSK 295/10 oraz wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z 27 stycznia 2009 r., sygn. akt II SA/Lu 386/08).

Stosownie do treści art. 152 k.p.a. wstrzymanie wykonania decyzji może nastąpić w sytuacji, gdy okoliczności sprawy wskazują na prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania. Zatem ustawodawca rozgraniczył sytuację, kiedy zachodzą przesłanki do wznowienia postępowania oraz prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia postępowania. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 14 maja 2024 r. (sygn. akt II OSK 704/23) „samo wznowienie nie jest jednak tożsame z prawdopodobieństwem uchylenia decyzji (postanowienia) wydanej w postępowaniu będącym przedmiotem tego wznowienia”. Sąd w ww. wyroku wyjaśnił również, że „z przepisu tego [art. 152 § 1 k.p.a.] wynika, że wstrzymanie wykonania decyzji (postanowienia) nie jest pozostawione uznaniu organu, ale uzależnione jest od wystąpienia "prawdopodobieństwa" uchylenia decyzji (postanowienia) w wyniku wznowienia. W orzecznictwie podkreśla się, że owo "prawdopodobieństwo" powinno polegać na podaniu tej przesłanki wznowieniowej, która w ocenie organu ma w danej sprawie zastosowanie, z jednoczesnym przytoczeniem okoliczności, które wskazują na tę konkretną przesłankę oraz omówieniu względów, dla jakich zdaniem organu możliwe jest uchylenie decyzji (por. wyrok NSA z 19 stycznia 2021 r., sygn. akt II OSK 1834/18). W konsekwencji, w uzasadnieniu postanowienia wstrzymującego wykonanie decyzji muszą zostać przedstawione okoliczności sprawy uprawdopodobniające uchylenie decyzji w wyniku wznowienia postępowania, a więc organ musi być wstępnie przekonany o tym, że nastąpi skuteczne wznowienie postępowania, a w jego wyniku dojść może do uchylenia decyzji (por. wyrok NSA z 15 lutego 2018 r., sygn. akt II OSK 1000/16)”.

W toku prowadzonego postępowania wznowieniowego organ I instancji uznał, że w sprawie wystąpiło prawdopodobieństwo uchylenia decyzji Starosty, a co za tym idzie należy wstrzymać wykonanie decyzji w drodze postanowienia wydanego na podstawie art. 152 § 1 k.p.a. Uzasadniając zaskarżone postanowienie organ I instancji powołał się na okoliczność stanowiącą podstawę do wznowienia postępowania, tj. cyt.: „Analiza okoliczności sprawy, w szczególności fakt, iż wnioskiem z dnia 21 listopada 2024 r. inwestor – Urszula Holewa prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Usługi Pogrzebowe Abram wystąpiła o pozwolenie na budowę „instalacji gazu płynnego zasilanej z podziemnego zbiornika gazu płynnego o pojemności 6700 m³ na potrzeby budynku handlowo-usługowego”, podczas gdy faktycznie budynek ten co najmniej od dnia 5 sierpnia 2024 r., zgodnie ze zgłoszeniem z dnia 5 lipca 2024 r., jest wykorzystywany jako Dom pogrzebowy zgodnie z kategorią X (kategoria X – budynki kultu religijnego, jak: kościoły, kaplice, klasztory, cerkwie, zbory, synagogi, meczety oraz domy pogrzebowe, krematoria), wskazuje, iż zachodzi

prawdopodobieństwo uchylenia decyzji Starosty Ostrowskiego z dnia 12 grudnia, znak: RPA.6740.9.181.2024”.

Starosta Ostrowski w zaskarżonym postanowieniu, poza przywołaniem okoliczności stanowiącej w jego ocenie przesłankę wznowienia postępowania, nie uzasadnił konieczności wstrzymania wykonania decyzji Starosty. Organ I instancji w żaden sposób nie wyjaśnił motywów swojego działania i poza powołaniem się na rozbieżność w nazewnictwie w zakresie funkcji budynku, w którym inwestor zaplanował realizację instalacji gazowej, nie wykazał prawdopodobieństwa uchylenia decyzji ostatecznej.

Jak już wskazywano, wstrzymanie wykonania decyzji na podstawie art. 152 § 1 k.p.a. stanowić winno środek ostateczny i nie może być oparte na nieuzasadnionej w żaden sposób przesłance, bowiem każdorazowo organ powinien mieć na uwadze zasadę trwałości ostatecznej decyzji administracyjnej określonej w art. 16 k.p.a. W ocenie organu II instancji z akt postępowania Starosty Ostrowskiego również nie wynika jednoznacznie i bezspornie, że zaistniało prawdopodobieństwo uchylenia decyzji w wyniku wznowienia i na obecnym etapie postępowania istnieje podstawa do wstrzymania wykonania decyzji Starosty, stąd mając na uwadze powyższe należy uchylić wydane przez Starostę Ostrowskiego postanowienie w przedmiocie wstrzymania wykonania decyzji.

Organ II instancji podejmując niniejsze rozstrzygnięcie oparł się na materiale dowodowym przekazanym przez organ I instancji wraz z zażaleniem. Z uwagi na ekonomikę postępowania oraz niezmieniony stan faktyczny sprawy, organ odstąpił od przeprowadzenia procedury przewidzianej w art. 10 k.p.a. Działanie to podyktowane było zasadą wynikającą z art. 12 k.p.a. Regulacja w nim zawarta wyraźnie podkreśla, iż szybkość postępowania stanowi, obok jego prostoty, jeden z podstawowych normatywnych składników sprawności postępowania.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji.

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest zaskarżalne do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, przy ul. Ratajczaka 10/12, 61-815 Poznań, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego, w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia skarżącemu. Od skargi pobiera się wpis stały w wysokości 200 zł - rozporządzenie Rady Ministrów z 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2021 r., poz. 535). Strony mają możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie pomocy prawnej.

Skarga powinna czynić zadość wymaganiom pisma w postępowaniu sądowym, o których mowa w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935 ze zm.), a ponadto zawierać:

1) wskazanie zaskarżonej decyzji, postanowienia, innego aktu lub czynności;

- 2) oznaczenie organu, którego działania, bezczynności lub przewlekłego prowadzenia postępowania skarga dotyczy;
- 3) określenie naruszenia prawa lub interesu prawnego.

z up. Wojewody Wielkopolskiego
Zastępca Dyrektora
Wydziału Infrastruktury

Dokument wydany w postaci elektronicznej i podpisany
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

- 1) Strony według rozdzielnika,
- 2) Starosta Ostrowski (doręczenie elektroniczne),
- 3) Aa (tel. 61 854 1711).

Do wiadomości:

- 1) PINB w Ostrowie Wielkopolskim (doręczenie elektroniczne),
- 2) Prezydent Miasta Ostrowa Wielkopolskiego (doręczenie elektroniczne).

INFORMACJA O PRYWATNOŚCI

Zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.05.2016, str. 1, z późn. zm.), dalej „RODO”, informujemy, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Wielkopolski z siedzibą w Poznaniu przy al. Niepodległości 16/18, 61-713 Poznań, tel. 61 854 10 00, mail: wuw@poznan.uw.gov.pl
2. W sprawach związanych z danymi osobowymi można kontaktować się z inspektorem ochrony danych w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu pod adresem: iod@poznan.uw.gov.pl
3. Pani/Pana dane osobowe mogą być przetwarzane, jeżeli jest to niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, a w szczególności do załatwienia sprawy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa (na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO) oraz wykonywania przez administratora zadań realizowanych w interesie publicznym lub sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO), a także w innych przypadkach określonych w obowiązujących przepisach, w tym w przepisach RODO. Szczegółowa podstawa przetwarzania Państwa danych osobowych zależy od treści wystąpienia i charakteru sprawy.
4. Pani/Pana dane osobowe mogą być udostępniane innym podmiotom, którymi mogą być:
 - 1/ podmioty upoważnione do odbioru Pani/Pana danych osobowych na podstawie odpowiednich przepisów prawa;
 - 2/ podmioty, które przetwarzają Pani/Pana dane osobowe w imieniu Administratora na podstawie zawartej umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (tzw. podmioty przetwarzające).

5. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celów przetwarzania, w tym również obowiązku archiwizacyjnego wynikającego z przepisów prawa.
6. Zgodnie z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie danych oraz RODO, przysługuje Pani/Panu prawo: dostępu do treści danych oraz otrzymania ich kopii, do sprostowania danych, do usunięcia danych, do przenoszenia danych, do ograniczenia przetwarzania danych, do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
7. Ponadto przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Podanie przez Panią/Pana danych osobowych jest dobrowolne, lecz niezbędne do prowadzenia sprawy w Wielkopolskim Urzędzie Wojewódzkim w Poznaniu, w szczególności w trybie właściwych przepisów.
9. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państw trzecich.
10. Pani/Pana dane nie będą poddawane zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym również profilowaniu.